

Criterios de calidad de trabajos conducentes a la obtención de título profesional y asignación de menciones Facultad de Ciencias Sociales 2022

Este documento tiene el objetivo de presentar y describir los criterios mínimos de calidad de los trabajos conducentes a la obtención de título profesional, así como los criterios utilizados para definir la asignación de menciones de dichos trabajos.

1. Definición de los trabajos conducentes a la obtención del título profesional

Un trabajo de titulación es un trabajo de investigación original que puede ser una tesis o un trabajo de suficiencia profesional (TSP).

La investigación que presenta la tesis según sus objetivos puede ser académica, aplicada o del tipo investigación acción. La investigación académica responde a una pregunta de investigación validada por una literatura de referencia de una o más disciplinas de las ciencias sociales. La investigación aplicada aporta a un objetivo de investigación profesional y utiliza un método de producción de conocimiento acotado a una práctica validada por una profesión (por ejemplo, un análisis costo beneficio de un proyecto de inversión o una línea de base para un estudio de impacto). La investigación-acción sistematiza un caso de investigación que contempla una intervención social, analizando sus resultados.

La investigación que presenta un TSP es la sistematización de una experiencia laboral o un caso emblemático en ella, haciendo uso de conceptos propios de la disciplina y, de ser el caso, de metodologías de análisis. Este trabajo debe expresar una discusión crítica que permita evidenciar el manejo de teoría y métodos de la disciplina y el aporte a la reflexión disciplinaria.

Para todos los casos, y considerando la relevancia que tenga para cada tipo de investigación, los trabajos de titulación plantean un problema y preguntas de investigación, presentan una reflexión en base a la revisión de lo discutido sobre el tema (estado de la cuestión), constan sus referentes teóricos, explicitan el tratamiento de datos y evidencias, desarrollan una argumentación en torno al problema de investigación planteado y presentan conclusiones o reflexiones finales.

2. Criterios mínimos de calidad para trabajos conducentes a título profesional

1. Que sea un trabajo original, inédito y no cometa plagio.
2. Que esté redactado en lenguaje académico y no tenga faltas de ortografía.
3. Que conste de las siguientes partes: introducción, capitulado o secciones, conclusiones y bibliografía (en formato APA más reciente).

4. Que presente y trabaje explícitamente: problema de investigación, justificación, problemática o discusión del tema, marco teórico o referencias teóricas, metodología, proceso de sistematización y análisis y conclusiones o reflexiones finales.
5. Que tenga coherencia entre todas las partes.
6. Que siga el formato indicado por la FCCSS¹.

Según el artículo 80 del reglamento de la Facultad de Ciencias Sociales “En todas las modalidades de titulación se otorgarán las calificaciones de: aprobado o desaprobado por mayoría o por unanimidad”.

El documento de la Tesis o TSP, es aprobado por los tres lectores para la programación del examen de grado, no podrá ser modificado después de la sustentación.

3. Proceso de asignación de menciones en los exámenes de grado

Como indica el artículo 80 “Si la aprobación es por unanimidad se puede otorgar el calificativo de: Bien, Muy Bien o Sobresaliente y se registrará en un acta firmada por todos los miembros del jurado”. Es posible que el trabajo sea aprobado por unanimidad, pero sin mención.

Es importante señalar que es el jurado quien, en deliberación privada, define la mención para lo cual puede orientarse con el uso de una rúbrica². La rúbrica es una herramienta de apoyo para el jurado para organizar la deliberación, no es un instrumento que debe registrarse, no se entrega a la facultad. El único documento que entrega el jurado a la Facultad es el Acta del examen de Grado.

La rúbrica parte de cuatro criterios relacionados con las secciones y contenidos que debe incluir todo trabajo de titulación profesional y considera también el desempeño en la presentación oral. Para cada criterio se ha definido una gradiente que define si es nivel Bien, Muy bien o Sobresaliente.

Cabe señalar que en el caso de las tesis la mención sobresaliente solo puede otorgarse cuando el examen de defensa de tesis se realiza hasta 2 años después del egreso del plan de estudios. Para los TSP la mención sobresaliente puede otorgarse sin límite de tiempo según lo decida el jurado en base al análisis de la rúbrica.

¹ <https://facultad.pucp.edu.pe/ciencias-sociales/wp-content/uploads/2021/03/Instructivo-DocmentosAcademicos-GradosTitulos-AprobadoConsejoFacultad-revJL-marzo2022.pdf>

² Esta rúbrica tomó como base la rúbrica elaborada por la especialidad de antropología.



PUCP

Facultad de
Ciencias Sociales

CRITERIOS	Niveles de desempeño		
	<i>Bien</i>	<i>Muy bien</i>	<i>Sobresaliente</i>
Planteamiento del problema y desarrollo de la problemática	Plantea con claridad el tema de la investigación y justifica su relevancia. Hay coherencia entre las preguntas de investigación y la problemática planteada. Ubica la problemática en dialogo con otros autores, tendencias y/o enfoques.	Plantea con claridad el tema de la investigación y justifica su relevancia. Hay coherencia entre las preguntas de investigación y la problemática planteada. Ubica la problemática en dialogo con otros autores, tendencias y/o enfoques.	Plantea con claridad el tema de la investigación y justifica su relevancia. El tema y enfoque son novedosos, complejos y/o originales. Hay coherencia entre las preguntas de investigación y la problemática planteada. Ubica la problemática en dialogo con otros autores, tendencias y/o enfoques.
Referentes teóricos	Presenta de manera apropiada los conceptos y/o enfoques teóricos desde la disciplina que orientan su investigación.	Presenta de manera apropiada los conceptos y/o enfoques teóricos desde la disciplina que orientan su investigación, construyendo una discusión teórica propia para el abordaje de su problema de investigación.	Presenta de manera apropiada los conceptos y/o enfoques teóricos desde la disciplina que orientan su investigación, construyendo una discusión teórica propia para el abordaje de su problema de investigación, incorporando elementos novedosos como conceptos de otras disciplinas o estableciendo nuevos usos para conceptos propios de la disciplina.
Datos y métodos	Emplea de forma adecuada herramientas y enfoques metodológicos de la disciplina y da cuenta de la forma en que fueron aplicados.	Emplea de forma adecuada herramientas y enfoques metodológicos de la disciplina y da cuenta de la forma en que fueron aplicados. Presenta reflexiones metodológicas que dan cuenta de la construcción de sus datos.	Muestra un dominio sólido de las herramientas y enfoques metodológicos utilizados y da cuenta de la forma en que fueron aplicados. Presenta reflexiones metodológicas que dan cuenta de la construcción de sus datos.
Presentación de hallazgos y conclusiones	Presenta datos suficientes para responder a su pregunta de investigación, organizándolos de manera lógica y en relación con el problema planteado, analizándolos y sacando las conclusiones pertinentes.	Presenta datos suficientes para responder a su pregunta de investigación, organizándolos de manera lógica y en relación con el problema planteado, analizándolos apoyándose en la revisión de la literatura y el marco teórico y sacando las conclusiones pertinentes.	Exhibe riqueza en los datos para responder a su pregunta de investigación, organizándolos de manera lógica y en relación con el problema planteado, analizándolos en diálogo con el marco conceptual y la revisión de literatura, explicitando aportes, como futuras preguntas o líneas de investigación, nueva evidencia, recomendaciones, etc.
Exposición oral³	La exposición muestra un orden y estructura comprensibles, respetando el tiempo asignado y respondiendo adecuadamente las preguntas del jurado.	La exposición muestra un orden y estructura comprensibles, apoyándose en organizadores gráficos. Respeta el tiempo asignado y responde adecuadamente las preguntas del jurado.	La exposición muestra un orden y estructura comprensibles, apoyándose en organizadores gráficos que facilitan la comprensión. Respeta el tiempo asignado y responde con solvencia las preguntas del jurado.

³ Se comprende que el examen de grado permite evaluar no solo el desarrollo del trabajo de titulación como proceso de investigación y capacidad de comunicación escrita sino también la capacidad de comunicación oral del proceso seguido, sus resultados y relevancia.